

*Procurorului mun. Chișinău  
Ivan Diacov,  
Procuratura municipiului Chișinău  
str. Armenească, 96*

*1. Trustul "Jurnal Trust Media"  
Agenția de publicitate Reforma Advertising  
MD- 2012, mun. Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab, 63*

*2. Moldova Curată  
Chișinău, str. Romană 2/2, etajul 1, MD-2005  
[viorica.manole@api.md](mailto:viorica.manole@api.md)*

*3. site-ul "Noi.md", [info@noi.md](mailto:info@noi.md)*

*4. Avocatului "Fiodor Cojocari"  
str. Mitropolit Dosoftei 102, mun. Chișinău,*

*5. Moldavian Business Chanell  
Adresa: str. Lev Tolstoi, 27, mun. Chișinău,  
[info@mbc.md](mailto:info@mbc.md)*

*6. Ziarul Național  
Adresa: Mun. Chișinău, str. Pușkin 22, MD-2012  
Casa Presei, et. 4, bir. 406, 408  
[vitalie.hadei@ziarulnational.md](mailto:vitalie.hadei@ziarulnational.md)*

*7. Compania Simpals, site-ul [www.point.md](http://www.point.md)  
Adresa: mun. Chișinău, str. Neculce, 5, [info@simpals.md](mailto:info@simpals.md)*

*8. I.C.S. "General Media Group" S.R.L.  
Adresa: MD-2008, Chișinău, Str. Ghiocilor 1*

### **CEREREA PRELABILĂ**

*În temeiul art. 7 al. 1, 2, 3, 5, 6, 7, art. 12, 15, 16 al Legii RM nr. 64 din 23.04.2010  
cu privire la libertatea de exprimare, art. 16 Cod Civil al RM*

*1. Eu, judecătorul Judecătoriei sectorului Centru mun. Chișinău, Lilia Vasilevici, de la cunoscuți și colegi am aflat că Moldova Curată pe site-ul [www.moldovacurata.md](http://www.moldovacurata.md) a organizat un interviu cu președintele Consiliului Superior al Procurorilor. Am notat o întrebare pentru președintele M. Roșioru și tot atunci, navigând prin internet, am observat că procurorul mun. Chișinău I. Diacov prin intermediul mass-media, în cadrul unor interviuri, conferințe de presă și altele a difuzat informații false și defăimătoare privitor la activitatea mea ca judecător.*

Informații ce nu corespund realității și î-mi ponegresc reputația mea profesională de judecător procurorul mun. Chișinău I. Diacov a difuzat prin intermediul publicațiilor periodice și agențiilor de presă: *Jurnal.md*, *Realitate.md*, *Noi.md*, *Point.md*, *Moldova Curată*, *Avocatul "Fiodor Cojocari"*, *Moldavian Business Chanell*, *Ziarul Național*; *JurnalTV* și *CANAL3*.

### **1.1. Jurnal.md, JurnalTV.md:**

**la 22.09.2014 a publicat articolul:**

#### **„Sistemul judecătoresc acoperă criminalii și îi scutește de pedeapsă”**

*”Sistemul judecătoresc din Republica Moldova mușamalizează acțiunile criminalilor și îi scutește de pedeapsă. Motivul principal este corupția și mita care este oferită celor din sistem.*

*Concluziile aparțin procurorul municipiului Chișinău, Ion Diacov, și au fost făcute publice astăzi, în cadrul unei conferințe de presă.*

*Potrivit lui Diacov, o problemă care atinge cote maxime este lupta împotriva consumului de droguri, a traficantilor și a consumatorilor de droguri.*

*„Oficial, organele de drept au reținut și au ridicat de la comercianții de droguri 177 de kilograme și 464 de grame de substanțe narcotice, în sumă de aproape 182 de milioane de lei, ceea ce este a zecea parte din suma reală care se încasează din circuitul de droguri. Banii proveniți din activitatea criminală sunt îndreptați și folosiți la coruperea funcționarilor publici de diferit nivel”, a precizat Diacov. Drept exemplu, procurorul municipal a adus cazul unui individ pe nume Ciornii, învinuit de comiterea unei crime deosebit de grave și anterior judecat.*

*„L-am prins cu un kilogram și jumătate de droguri, aceasta nu înseamnă că a vândut numai 1,5 kg, este unul din rețeaua de distribuire a narcoticelor. L-am trimis în judecată, am solicitat 14 ani de închisoare, iar magistrata Judecătorei Centru, Lilia Vasilevici i-a aplicat patru ani condiționat. În lege scrie expres - persoanelor cu antecedente de genul pe care le are Ciornii nu se aplică aceste legi. Dumnezeu a riscat. Este evident că doamna judecătoare a comis crima, de ce activează mai departe? Ciornii a comis o crimă deosebit de gravă, se afla la libertate și nimeni nu îl căuta. Vasilevici nu face prima dată acest lucru. De ce la noi nimeni nu răspunde de nimic?”*

<http://www.jurnal.md/ro/import/2014/9/22/-sistemul-judecatoresc-acopera-criminalii-i-ii-scute-te-de-pedeapsa-1177260/>

---

**La 24.09.2014:**

**Diacov: Poalelungi se răzbună, dar nu ia măsuri cu magistrații corupți**

*”În loc să ia măsuri cu judecătorii corupți, președintele Curții Supreme de Justiție, Mihai Poalelungi, se răzbună pe cei care scot la iveală ilegalitățile din sistem.*

*Declarații în acest sens au fost făcute de procurorul municipiului Chișinău, Ivan Diacov, după ce magistrații CSM au decis să-l cheme la raport. Asta după ce Diacov a*

declarat în fața presei că judecătorii din Moldova eliberează traficanți de droguri din arest contra unor sume mari de bani și rămân nepedepsiți.

Propunerea de a-i cere socoteală lui Diacov pentru aceste declarații a venit din partea șefului CSM, Mihai Poalelungi, și a fost susținută unanim de membrii CSM, inclusiv de către procurorul general.

„Dar iată că ieri s-a întâmplat ceea ce eu nicidecum nu m-am așteptat: domnul Poalelungi, în loc să-și onoreze obligațiunile și să ia măsuri cu judecătorul, el s-a adresat la CSM cu propunerea, și membrii CSM l-au susținut și s-au adresat către Procurorul General sau către Procuratura Generală (nu știu cum a fost formulat) ca să ia măsuri cu mine, să facă anchetă de serviciu să mă pedepsească, că eu am făcut publice aceste date”, a declarat Diacov la Europa Liberă.

Procurorul șef de Chișinău susține că președintele Curții Supreme de Justiție a știut despre faptul că magistrata Lilia Vasilevici, de la judecătoria sectorului Centru, a emis o decizie ilegală atunci când a condamnat un traficant de droguri la numai 4 ani de închisoare cu suspendare, deși procurorul ceruse 14 ani de pușcărie.

Astfel suspectul a reușit să fugă din țară și a scăpat nepedepsit. Deși Curtea Supremă de Justiție a confirmat faptul că sentința emisă de Vasilevici a fost prea blândă și sub limita legislației, magistrata nu a fost sancționată.

„Judecătorul în cazul acesta concret i-a aplicat o lege eronat și i-a dat o sentință ilegală. Nu o spun eu, o spune Curtea de Apel, iar recent a spus-o și Curtea Supremă de Justiție care a anulat această sentință, a recunoscut-o ca ilegală și i-a dat altă pedeapsă. Drept că din nou minimală și noi nici cu asta nu suntem de acord: că s-a dat pedeapsa minimală de doar șapte ani. A recunoscut că este un criminal deosebit de periculos, dar i-a dat șapte ani de închisoare. Sentința Curții Supreme de Justiție a intrat în vigoare, este definitivă. Președintele Curții Supreme de Justiție, care este și membru Consiliului Superior al Magistraturii, era obligat să vină în consiliu și să ceară cercetarea cazului. Fiindcă Curtea Supremă de Justiție a stabilit cert că doamna Vasilevici a încălcat legea și în codul Penal este art.307 care expres prevede răspunderea penală pentru pronunțarea unei sentințe vădite ilegale. Ceea ce a și fost stabilit. Și el trebuia să ceară, cu atât mai mult că și Procurorul General este membru Consiliului Superior Magistraturii”, a conchis Diacov.”

<http://totul.md/ro/newsitem/568643.html>

### **La 28.10.2014 a publicat articolul:**

#### **Judecătoarea acuzată de luare de mită, iertată de Procuratură**

„Judecătoarea Lilia Vasilevici, despre care procurorul municipiului Chișinău a declarat că ar fi luat bani pentru emiterea unei decizii ilegale, scapă de urmărire penală. După ce s-a autosesizat în urma informațiilor apărute în presă, Procuratura Generală a decis să nu pornească o anchetă penală, motivându-și decizia prin lipsa de probe. Între timp, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat o cerere depusă de Vasilevici prin care aceasta solicită suspendarea sa din funcție pentru un an.

Magistrata Lilia Vasilevici, de la Judecătoria Centru, a ajuns în atenția opiniei publice după ce a condamnat un traficant de droguri la 4 ani de închisoare cu suspendare, deși procurorii au cerut ca acesta să fie trimis după gratii pentru 14 ani.

*Individul fusese prins cu peste un kilogram și jumătate de heroină, iar pedeapsa blândă care i-a fost aplicată a generat reacții critice în spațiul media.*

*„Procuratura Generală s-a autosesizat referitor la informațiile apărute în presă privind influențarea judecătorului Lilia Vasilevici la emiterea sentinței de condamnare a lui Vitalie Ciornii, informațiile fiind verificate. În rezultatul examinării, s-a dispus refuzul în pornirea urmăririi penale, având în vedere că faptele nu s-au confirmat”, este decizia Procuraturii Generale.*

*Cel care a afirmat că judecătoria trebuie să fie cercetată penal a fost procurorul municipiului Chișinău, Ivan Diacov. Acesta a declarat că Vasilevici ar fi luat mită pentru eliberarea traficantului, care, ulterior, a fugit din țară.”*

**La data de 30 ianuarie 2015 la rubrica ȘTIRI Jurnalul orei 19:00**, a postat secvența video *Vasilevici riscă să fie demisă* unde postul de televiziune și site-ul [www.jurnal.md](http://www.jurnal.md) au informat publicul larg din Republica Moldova că:

*”Judecătoria Lilia Vasilevici, despre care procurorul municipiului Chișinău a declarat că ar fi luat mită pentru emiterea unei decizii ilegale, a fost înaintată spre eliberare din funcție. Decizia a fost luată astăzi de Colegiu Disciplinar, după ce anterior un membru al Consiliului Superior al Magistraturii a intentat procedură disciplinară împotriva magistratei. Lilia Vasilevici se află în concediu și nu a fost de găsit pentru comentarii.*

*Lilia Vasilevici de la Judecătoria Centru a ajuns în atenția opiniei publice după ce a condamnat un traficant de droguri la 4 ani de închisoare cu suspendare, deși procurorii au cerut ca acesta să fie trimis după gratii pentru 14 ani. Ulterior decizia magistratei a fost casată de Curtea de Apel Chișinău. Individul fusese prins cu peste un kilogram și jumătate de heroină, iar pedeapsa care i-a fost aplicată a generat reacții critice în spațiul media, fiind considerată prea blândă. Vasilevici nu s-a prezentat astăzi la ședința Colegiului Disciplinar pentru a-și expune poziția.”*

Totodată, textul dat al comentatorului a fost însoțit de o imagine care demonstrează momentul ridicării de către reprezentantul urmăririi penale a unui pachet voluminos cu droguri.

Vă informez că prin sentința judecătorei Centru din 01.08.2013 a fost stabilit că V.Ciornii a comis circulația substanțelor narcotice, marijuană, în cantitate de 1165,94 grame (vezi: [http://jurisprudenta.csj.md/search\\_col\\_penal.php?id=2797](http://jurisprudenta.csj.md/search_col_penal.php?id=2797)), iar la materialele dosarului penal nu a fost anexată înregistrarea video privind ridicarea corpului delict – trei pachete de marijuană.

Mai mult, instanței în ședința de judecată nu i-a fost prezentat acest corp delict pentru studiere.

*Despre inexistența 1,5 kg de heroină relatează și:*

## **ȘTIRILE CURENTE**

**La 30.01.2015 a fost publicat articolul : Vasilevici riscă să fie demisă**

*"Judecătoarea Lilia Vasilevici, despre care procurorul municipiului Chișinău a declarat că ar fi luat mită pentru emiterea unei decizii ilegale, a fost înaintată spre eliberare din funcție. Decizia a fost luată astăzi de Colegiu Disciplinar, după ce anterior un membru al Consiliului Superior al Magistraturii a intentat procedură disciplinară împotriva magistratei. Lilia Vasilevici se află în concediu și nu a fost de găsit pentru comentarii.*

*"Lilia Vasilevici de la Judecătoria Centru a ajuns în atenția opiniei publice după ce a condamnat un traficant de droguri la 4 ani de închisoare cu suspendare, deși procurorii au cerut ca acesta să fie trimis după gratii pentru 14 ani. Ulterior decizia magistratei a fost casată de Curtea de Apel Chișinău. Individul fusese prins cu peste un kilogram și jumătate de heroină, iar pedeapsa care i-a fost aplicată a generat reacții critice în spațiul media, fiind considerată prea blândă. Vasilevici nu s-a prezentat astăzi la ședința Colegiului Disciplinar pentru a-și expune poziția."*

### **1.2. Justice Journal:**

<http://justicejournal.md/consiliul-superior-al-magistraturii-va-examina-cazul-vasilevici/>

La 26 septembrie 2014 a publicat articolul:

**Consiliul Superior al Magistraturii va examina cazul Vasilevici** cu următorul text:

*"Cazul magistratei Lilia Vasilevici, despre care procurorul municipiului Chișinău a declarat că ar fi luat bani pentru emiterea unei decizii ilegale, va fi examinat mâine, la Colegiul Disciplinar al CSM. Procedura disciplinară a fost intentată de către un membru CSM, informează Jurnal.md citat de Justice Journal.*

*Se întâmplă după ce anul trecut judecătoarea Lilia Vasilevici de la Judecătoria Centru a emis o decizie ilegală atunci când a condamnat un traficant de droguri la numai 4 ani de închisoare cu suspendare, deși procurorii ceruse 14 ani de pușcărie."*

*Decizia a trezit suspiciunea procurorului municipal Ivan Diacov, care a afirmat în cadrul unei conferințe de presă că individul care fusese prins cu peste un kilogram și jumătate de heroină, a scăpat cu o pedeapsă blândă.*

*În context, Diacov a declarat că judecătorii din Moldova eliberează traficanți de droguri din arest contra unor sume mari de bani și că acțiunile judecătorului Vasilevici trebuie cercetate penal."*

### **1.3.Realitatea.md:**

[http://www.realitatea.md/procurorul-ion-diacov-ataca-magistra-ii-sistemul-judecatoresc-din-moldova-acopera-criminalii-vide\\_9344.html](http://www.realitatea.md/procurorul-ion-diacov-ataca-magistra-ii-sistemul-judecatoresc-din-moldova-acopera-criminalii-vide_9344.html)

La 22 septembrie 2014 a publicat:

Procurorul Ion Diacov ATACĂ magistrații: "Sistemul judecătoresc din Moldova acoperă criminalii" VIDEO

**"Sistemul judecătoresc din Moldova acoperă acțiunile criminalilor și îi scutește de pedeapsă, iar motivul principal este corupția și mita care le este oferită celor din sistem. Acuzațiile vin din partea procurorului municipiului Chișinău, Ion Diacov. Acesta a lovit direct în magistrați de la Judecătoria Centru și susține că unele decizii pe care le iau aceștia sunt vădit ilegale, dar luate cu bună știință. Diacov cere sprijinul societății civile și al mass-mediei pentru a-i trage la răspundere pe judecători. Procurorul susține că una dintre cele mai grave probleme este lupta cu narcomania și cu traficanții de droguri.**

"Oficial, noi avem reținuți 177 de kilograme și 464 de grame de substanțe narcotice, în sumă de aproape 182 de milioane de lei. Conform datelor ONG, acest volum este a zecea parte din care noi reținem, noi înmulțim la zece și îs 1770 de kg", a declarat Diacov în cadrul unui briefing de presă.

Drept exemplu, Diacov a adus cazul în care judecătorul Lilia Vasilievici a luat o decizie favorabilă inculpatului Victor Ciornâi, găsit vinovat de punerea în circulație a drogurilor în cantități deosebit de mari. Conform legii, pedeapsa ar fi trebuit să fie între 7 și 15 ani, însă judecătorea l-a condamnat la doar 4 ani, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei. Inculpatul a părăsit liber sala de judecată, iar după ce Curtea de Apel a modificat sentința la 7 ani de detenție, cu executare, în penitenciar de tip închis, acesta părăsise deja țara și a fost anunțat în urmărire.

***"Cine stă în spatele la acest narco-business miliardul vine în fiecare an și de ce pe acest judecător nu îl arestează, fiindcă dacă deschide gura Vasilievici și spune că nu a mai luat ea singură și deschide paranteze, păi iaca de atâta și nu se vrea", a adăugat procurorul...***

Diacov susține că în traficul de droguri circulă aproximativ 2 miliarde de lei și a accentuat că anume de aici provin o bună parte din banii folosiți pentru mită și corupție. Suma propusă crește în funcție de etapa procesului penal, cea mai mică pentru polițistul de sector și cea mai mare pentru judecător.

"După datele operative, un procuror, un judecător, care încalcă legea într-așa hal, adică demonstrativ fără a se teme de nimic, de obicei o atare activitate se prețuiește la piața neagră cu 30-50 de mii de euro, așa se vorbește în cercurile acestea. Adică acelea cu 200 dolari a primit șapte ani, ap cât trebuie să le dăie la aceștia, costă nimeni nu riscă pur și simplu așa", spune Diacov.

PAHOMI

"O emisiune în care vom invita la un dialog sincer oamenii care fac politica în Republica Moldova și cei care o pot influența.

Realizator: Viorel Pahomi"

În cadrul interviului acordat procurorul I.Diacov a declarat:

*Pahomi: În cazul declarației Dvs că judecătorii noștri sunt corupți - și este o problemă, și din cauza lor procurorii nu pot lucra, Dvs v-ați referit la mai mulți, sau numai la d-na Vasilevici?*

*Diacov: Eu am confirmat... ceea ce știe toată lumea și ceea ce se vorbește... nu a fost o noutate că, eu am ieșit și am anunțat: că uitați-vă în justiție să ia mită. Dar eu m-am axat pe acest caz concret, și chiar atunci m-am adresat ziaristilor: "Hai să ducem cazul pînă la capăt, fiindcă în cazul Vasilevici, pe mine nu mă interesează d-na Vasilevici are casa sau nu, mașina sau nu, iată, dacă dovedim vinovăția, după aceea o să vedem: aha, ea are și casa și masa, și cazul l-a făcut din interes. Pentru a dovedi lucrurile, trebuie o anchetă, dar ancheta eu nu pot să încep, trebuie să începe Procurorul General cu consimțământul CSM, dar ei nu doresc...*

*...Eu de când vorbesc... un an de zile...*

*...Că nu este o greșală, s-a făcut intenționat"*

#### **1.4.site-ul "Noi.md":**

**la 26.06.2014, a publicat articolul:**

#### **Procurorul capitalei acuză un magistrat de protejarea unui traficant de droguri**

*Procurorul municipiului Chișinău, Ion Diacov, acuză un subaltern de-al său și un judecător de complicitate la comiterea unei ilegalități puse la cale cu scopul de a-l scăpa de pușcărie pe un traficant de droguri. Procurorul a relatat pentru NOI.md că cei doi reprezentanți ai structurilor de drept ar fi ajuns la o înțelegere pentru a mușamaliza cazul.*

*Potrivit lui Ion Diacov, traficantul a fost reținut cu o cantitate mare de droguri asupra sa încă în 2013. Deși procurorul care a instrumentat cazul a cerut 14 ani de detenție pentru bărbat, solicitarea a fost respinsă de judecătorul Lilia Vasilevici, care l-a condamnat pe traficant la patru ani de închisoare cu suspendare.*

*„Se știe că acolo unde figurează sume mari de bani nu se trece fără ca vreun infractor să nu fie protejat. Am cerut 14 ani de închisoare pentru traficant, însă judecătoarea Vasilevici a pronunțat o decizie vădit ilegală, făcînd intenționat referire la o procedură din Codul penal. Știind că decizia va fi atacată, ea nu putea să meargă la așa ceva de una singură”, a explicat Diacov pentru NOI.md.*

#### **1.5.MOLDOVA CURATĂ:**

***La 29.11.2014 a fost publicat interviul cu procurorul mun.Chișinău Ion Diacov cu următorul text "REFORMA, DESPRE CARE SE VORBEȘTE ATÂTA, SE VA FACE DE LA SINE DACĂ CEI CARE AU ÎNCĂLCAT GRAV LEGEA VOR FI BĂGAȚI LA PUȘCĂRIE SAU FUGĂRIȚI DIN ORGANELE DE ANCHETĂ", care în cadrul interviului a relatat următoarele:***

”La fel, omul legii ne-a vorbit despre finalitatea acuzațiilor pe care le-a adus acum două luni unor judecători pe care îi suspectează că ar fi protejat traficanți de droguri. Ion Diacov a comentat și implicarea polițiștilor, dar și a colegilor săi în astfel de scheme. Mai mult, procurorul a vorbit despre relația sa cu politicul și a numit data exactă când va pleca din organele de anchetă.

**Domnule Ion Diacov, ce v-ați propus, de fapt, atunci când ați adus acuzații unor magistrați că ar proteja traficanți de droguri?**

Să aduc la cunoștință societății despre fenomenul circulației ilegale a drogurilor în Republica Moldova. Voi, ziariștii, erați obligați să mă întrebați ce fac procurorii ca să contracareze fenomenul, iar eu trebuia să vă răspund. Am spus, uite, avem vreo 50 de dosare care vizează traficul ilicit de droguri, avem grupuri specializate etc. Voi, bineînțeles, îmi puteți reproșa că nu e suficient pentru că fenomenul „se umflă”. Spun că ne încurcă un caz, două, trei ajunse în judecată. Am venit și cu nume: judecătoarea Lilia Vasilevici, de exemplu. (*Lilia Vasilevici, de la Judecătoria sectorului Centru, l-a condamnat pe Vitalie Ciornîi, care vindea droguri, la cinci ani de închisoare cu suspendare. Ulterior, instanțele superioare au stabilit că suspendarea executării pedepsei nu poate fi aplicată pentru persoanele care au comis o infracțiune deosebit de gravă, așa ca în cazul lui Ciornîi – n.r.*). Ea a încălcat grav legea. Nu o spun eu, ci Curtea Supremă de Justiție prin sentința intrată în vigoare. Ea trebuie pedepsită în conformitate cu articolul 307 din Codul Penal care prevede expres răspunderea penală a judecătorilor care au pronunțat o sentință ilegală. Insist că doamna Vasilevici trebuie atrasă la răspundere penală. Deduc faptul că ea nu putea merge la o asemenea încălcare, intenționată, fără garanții din partea adjunctului meu, Vasile Gherasimenco. Am probe care demonstrează cum a manipulat el faptele în acest dosar. Așa că am suspiciuni rezonabile că nu a făcut gratuit acest lucru. Dar nu pot să afirm că a luat mită de 20.000 – 30.000 de euro. Ar trebui de intentat un dosar penal, de efectuat urmărirea penală pentru a elucida circumstanțele. Pot spune un singur lucru, în acest caz procurorilor li s-au propus sume de 20.000-30.000 de euro. Dacă noi am refuzat, înseamnă că la judecată s-au propus sume și mai mari. Așa că avem o suspiciune rezonabilă că dumneaei a acceptat și a încălcat legea intenționat.

**V-au spus subalternii că le-au fost oferite asemenea sume?**

Mie, personal, mi s-a dat de înțeles. Am fost întrebat de ce nu am denunțat acest fapt. Trebuie să înțelegeți că nu vine omul sau apropiatii acestuia cu pachetul de bani. Sunt diferite metode: fie a propus prin intermediul cuiva, fie mi-a scris suma pe hârtie și mi-a arătat-o. Calific această informație drept una operativă. Repet, pentru a elucida circumstanțele, trebuie să pornim urmărirea penală. Poate e și în favoarea judecătoarei Vasilevici și se va constata că e curățică. Dar nu înțeleg de ce, cu atâta îndărmire, membrii Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) și conducerea Procuraturii Generale se opun.

**De ce credeți că se opun începerii unei urmăriri penale în acest caz?**

Probabil au interese. Desigur, un judecător de la Telenești a cărui soție, din câte am aflat din presă, lucrează peste hotare, e ușor de condamnat. Cine e el, la urma urmei? Mă rog, Lilia Vasilevici are un rol însemnat în sistemul judecătoresc... ”



## 1.6. Moldavian Business Channel:

În rubrica ÎN NUMELE LEGII la 22.09.2014:

<http://mbc.md/rom/video/in-numele/12012015-in-numele-legii-interviu-cu-procurorul-mun-chiinau-ion-diacov/>

În articolul: Procurorul municipiului Chișinău declară RĂZBOI magistraților de la Judecătoria Centru

*Procurorul municipiului Chișinău, Ion Diacov, îi face praf pe unii magistrați de la Judecătoria Centru și susține că unele decizii pe care le iau aceștia sunt vădit ilegale, dar luate cu bună știință.*

*Procurorul a lăsat să se înțeleagă că, pentru a lua astfel de decizii, magistraților li se propun sume între 30 și 50 de mii de euro.*

*„Dacă subiecții vizati în aceste dosare vin și propun procurorilor sume între 30 și 50 de mii de euro, iar noi refuzăm și mergem în instanță cu dosarul, apoi când ajunge acolo ce sumă se ia? Nu aduc învinuiri la nimeni și nu pot proba că au luat bani, dar că au încălcat legea și au luat decizii ilegale cu bună știință, asta se vede cu ochiul liber”, a spus astăzi Ion Diacov, într-o conferință de presă.*

*Mai mult, procurorul municipiului Chișinău a pronunțat numele a două magistrate de la Judecătoria Centru, Lilia Vasilevici și Irina Maxim. Drept exemplu, Diacov a adus unele dosare ai căror subiecți, deși erau vinovați, iar legea prevede ani grei de închisoare pentru fapta comisă de aceștia, au primit pedepse cu suspendare.*

*Este vorba, în special, de cauzele penale privind circuitul de droguri, investigate de către Procuratura municipiului Chișinău. „Unul din exemple este cel în care doamna Vasilevici l-a pedepsit cu patru ani de închisoare cu suspendare pe un realizator de droguri de la care au fost ridicate 1,5 kilograme de droguri, anterior condamnat pentru infracțiuni analogice. Deși acesta urma să primească șapte ani de închisoare, se află nestingherit în libertate. Abia acum câteva zile, grație insistenței procurorilor, acesta a fost anunțat în căutare. Între timp, vinovatul a dispărut de la domiciliu și nimeni nu cunoaște locul aflării lui. Decizia magistratei Vasilevici reprezintă o încălcare vădită a legii, aceasta fiind pronunțată cu bună știință. Judecătoria ar trebui sancționată. Reacția Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) întârzie să apară. La solicitarea mea adresată CSM, acesta îmi răspunde că a fost întocmită o notă care va fi ascultată la una din ședințele CSM, însă nu s-a constatat existența infracțiunii în acțiunile judecătorului nominalizat, asta deși Vasilevici, în explicațiile date Inspecției Judiciare, a recunoscut că a fost omisă o eroare la stabilirea pedepsei inculpatului, motivând că aceasta nu a fost luată intenționat, dar în urma unui volum enorm de lucru”, a spus Ion Diacov.*

*Procurorul a amintit aici și de dosarul fostului director al Serviciului de Informații și Securitate, Valeriu Pasat, condamnat de Vasilevici la zece ani de închisoare, iar apoi achitat. „Tot în cadrul Judecătoriei Centru unde președinte de judecată în acea perioadă era Lilia Vasilevici au fost pronunțate sentințele la comandă pe numele lui Șarban (Vladimir Șarban, fostul secretar al Consiliului municipal Chișinău – n.r.), Becciev (directorul general al SA „Apa-Canal Chișinău” (ACC), Constantin Becciev – n.r.) și alții, dosare care ulterior s-au soldat cu pronunțarea sentințelor de achitare. Nu-i secret că nepedepsirea la acel moment a judecătorilor pentru abaterile și încălcările de lege admise a avut drept consecință faptul că ei își continuă activitatea lor ilegală până în prezent”, a continuat Diacov”*

### 1.7. Același text:

<http://ziarulnational.md/procurorul-municipiului-chisinau-declara-razboi-magistratilor-de-la-judecatoria-centru/>

### 1.8. CANAL3:

La 22.09.2014: Se pare că justiția din Moldova are la bază laitmotivul baladei populare „Mănăstirea Argesului”

*”Ce „ZIDESC” de-a lungul timpului polițiștii și procurorii, este ruinat într-o clipă prin sentințe judecătorești puțin spus controversate.*

*Nu e de mirare că le-a ajuns cuțitul la os acuzatorilor de stat. Șeful Procuraturii Municipale cere pedepsirea a doi magistrați care ar fi emis verdicte ILEGALE în dosarele unor traficanți de droguri. Mai mult decât atât, funcționarul sugerează că în spatele deciziilor stau bani grei și NEGRI.*

*În 2013, magistratul Judecătoriei Centru, Lilia Vasilevici l-a eliberat din detenție pe un traficant de droguri, cu un palmares „IMPRESIONAT” de antecedente penale. Mai exact, pedeapsa cu gratiile i-a fost înlocuită cu patru ani de închisoare cu suspendare. CAZUL a ajuns în vizorul CSM, după o sesizare semnată de șeful Procuraturii Municipale. Consiliul Superior al Magistraturii a constatat abaterea încă în vara acestui an, însă nu a întreprins nimic. Judecătoarea Vasilevici nu a fost, elementar, sancționată.*

*Am încercat să obținem o explicație din partea magistratului, însă, coincidență sau nu, aceasta a plecat în concediu. Stranie situație, pentru că panoul judecătoriei arată că Vasilevici avea programate astăzi câteva ședințe.*

*Între timp, Curtea de Apel a reexaminat cazul și l-a condamnat pe traficant la 7 ani de închisoare cu executare. Doar că de această dată... în lipsa lui. Individul a șters puțin din țară și acum este dat în căutare INTERNAȚIONALĂ.*

*Un alt magistrat, o altă decizie controversată. Săptămâna trecută, Irina Maxim, la fel, din cadrul judecătoriei Centru, a trimis în arest la domiciliu capul unei grupări criminale specializate în trafic de droguri. Părtașii acestuia, însă, au rămas după gratii.*

*Și în acest caz, Ion Diacov a solicitat procurorului general inițierea unei proceduri disciplinare.*

*Pentru pronunțarea unei sentințe ilegale în cazul unei infracțiuni deosebit de grave, magistratul riscă între 3 și 7 ani de pușcărie. Așa că judecătorii care își asumă acest risc, nu fac nicidecum un act de binefacere...*

*De la începutul anului, organele de drept au confiscat 177 kg de droguri în valoare de peste 180 milioane de lei – numai în capitală. Statistica neoficială, însă, relevă că volumul real al traficului de substanțe narcotice este de cel puțin ZECE ori mai mare.”*

<http://canal3.md/ro/news/se-pare-ca-justitia-din-moldova-are-la-baza-laitmotivul-baladei-populare-manastirea-argesului>